

сч 135/18

судья: А.В. Кругликова
административное дело № 33а-2182/2018

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

28 марта 2018 года

Судебная коллегия по административным делам Московского городского суда в составе председательствующего Д.В. Шаповалова, судей А.Н. Пономарёва, В.В. Ставича, при секретаре А.В. Бакулиной, рассмотрела в открытом судебном заседании по докладу судьи А.Н. Пономарёва административное дело по апелляционной жалобе А.А. Алексеева, Е.Н. Баркова, Т.В. Крашаковой, В.А. Сокуренько, В.В. Тюркина, Д.И. Шендеровича на решение Кунцевского районного суда г. Москвы от 19 декабря 2017 года по административному иску А.А. Алексеева, Е.Н. Баркова, Т.В. Крашаковой, В.А. Сокуренько, В.В. Тюркина, Д.И. Шендеровича к Главе муниципального района Кунцево г. Москвы В.А. Кудряшову, Аппарату Совета депутатов муниципального округа Кунцево г. Москвы о признании незаконным бездействия

установила:

А.А. Алексеев, Е.Н. Барков, Т.В. Крашакова, В.А. Сокуренько, В.В. Тюркин, Д.И. Шендерович обратились в суд с указанным выше административным иском, уточнённым в порядке ст. 46 КАС РФ, к Главе муниципального района Кунцево г. Москвы В.А. Кудряшову, Аппарату Совета депутатов муниципального округа Кунцево г. Москвы, в котором просили признать незаконными и препятствующими деятельности Совета действия (бездействие) Главы муниципального округа Кунцево г. Москвы, выразившиеся в отказе на заседании 7 ноября 2017 года поставить на голосование вопрос "О замечаниях к протоколу внеочередного заседания Совета депутатов от 23 октября"; отказе на заседании 14 ноября 2017 года поставить на голосование вопрос о смене председательствующего на заседании; отказе на заседании 14 ноября 2017 года поставить на голосование вопрос об обращении к главе муниципального округа Кунцево г. Москвы как руководителю аппарата Совета депутатов с просьбой взять с сотрудников аппарата объяснения; отказе на заседании 14 ноября 2017 года поставить на голосование вопрос об обращении в окружную градостроительную комиссию об участии депутата Совета С.В. Мальцевой в заседании указанной комиссии 26 сентября 2017 года.

Кунцевский районный суд г. Москвы
Прошито и пронумеровано
3 (три) листа

Кроме того, просили обязать В.А. Кудряшова поставить все вышеуказанные вопросы на голосование на ближайшем заседании Совета в случае, если он будет являться в нём председательствующим, не допускать впредь действий, препятствующих деятельности депутатов Совета.

Требования мотивированы тем, что административные ответчики нарушили требования Регламента Совета депутатов муниципального округа Кунцево г. Москвы, обязывающие председательствующего ставить предлагаемые депутатами вопросы на голосование для их включения в повестку дня.

Решением Кунцевского районного суда г. Москвы от 19 декабря 2017 года в удовлетворении заявленных требований отказано.

В апелляционной жалобе А.А. Алексеева, Е.Н. Баркова, Т.В. Крашаковой, В.А. Сокурено, В.В. Тюркина, Д.И. Шендеровича ставится вопрос об отмене решения.

В заседании судебной коллегии представитель Т.В. Крашаковой – А.В. Лозовой, по доверенности от 27 января 2018 года, А.А. Алексеев, В.А. Сокурено, В.В. Тюркин, Д.И. Шендерович доводы апелляционной жалобы поддержали.

Представители Главы муниципального района Кунцево г. Москвы А.Н. Савушкин, по доверенности от 18 декабря 2017 года, В.С. Смирнов, по доверенности от 12 декабря 2017 года, просили решение суда оставить без изменения.

Судебная коллегия на основании ст. 150, ст. 152 КАС РФ сочла возможным рассмотреть дело в отсутствие Е.Н. Баркова, Т.В. Крашаковой, Apparата Совета депутатов муниципального округа Кунцево г. Москвы, извещённых о времени и месте судебного заседания, не сообщивших о причинах своей неявки и не представивших доказательства уважительности этих причин.

Проверив материалы дела, выслушав представителя Т.В. Крашаковой, А.А. Алексеева, В.А. Сокурено, В.В. Тюркина, Д.И. Шендеровича, представителей Главы муниципального района Кунцево г. Москвы, обсудив доводы жалобы, судебная коллегия приходит к выводу об отсутствии предусмотренных ч. 2 ст. 310 КАС РФ оснований для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке.

В силу положений статьи 46 Конституции Российской Федерации и требований части 1 статьи 4 КАС РФ судебная защита прав гражданина возможна только в случае реального нарушения его прав, свобод или

законных интересов, а способ защиты права должен соответствовать нарушенному праву и характеру нарушения.

По смыслу ч. 1 ст. 218, ч. 2 ст. 227 КАС РФ достаточным условием для отказа в удовлетворении административного иска, рассматриваемого в порядке главы 22 КАС РФ, является наличие обстоятельств, свидетельствующих о том что права административного истца в результате принятия решения, совершения действий (бездействия), по поводу которых возник спор, не нарушены.

При этом на административного истца процессуальным законом возложена обязанность по доказыванию обстоятельств, свидетельствующих о нарушении его прав, а также соблюдению срока обращения в суд за защитой нарушенного права. Административный ответчик обязан доказать, что принятое им решение, действия (бездействие) соответствуют закону.

Согласно п. 7 ст. 6, ст. 14 КАС РФ суд, проявляя активную роль, обеспечивает состязательность и равноправие сторон, проверяя, чтобы последние были извещены о месте и времени судебного заседания в соответствии с требованиями главы 9 КАС РФ.

В соответствии с этим суд с учётом требований ч. 9, ч. 11 ст. 226, ч. 3 ст. 62 КАС РФ распределил бремя доказывания между сторонами и установил следующие обстоятельства, имеющие значение для дела применительно к названным в судебном акте нормам права, регулирующим спорные правоотношения, свидетельствующие о том, что права А.А. Алексеева, Е.Н. Баркова, Т.В. Крашаковой, В.А. Сокурченко, В.В. Тюркина, Д.И. Шендеровича не нарушены.

В.А. Кудряшов в соответствии с решением Совета депутатов муниципального округа Кунцево г. Москвы от 29 марта 2012 года был избран Главой указанного муниципального округа и его полномочия на момент рассмотрения дела судом не были прекращены в установленном порядке.

Из протоколов заседания Совета депутатов муниципального округа Кунцево г. Москвы от 7 и 14 ноября 2017 года усматривается, что заседания были закрыты председательствующим В.А. Кудряшовым, поскольку его призыв к соблюдению порядка не был услышан.

Разрешая спор и отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд пришёл к выводу, что права административных истцов нарушены не были.

Судебная коллегия находит приведённые выводы суда первой инстанции правильными, мотивированными, подтверждёнными

имеющимися в деле доказательствами, получившими оценку по правилам ст. 84 КАС РФ. В то же время судебная коллегия не соглашается с доводами апелляционной жалобы, направленными на отмену обжалуемого постановления.

В соответствии с п. 5.1 ст. 40 Федерального закона от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" гарантии осуществления полномочий депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления устанавливаются уставами муниципальных образований в соответствии с федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Между тем административный иск и апелляционная жалоба не содержат указаний на сведения о фактах, свидетельствующие о нарушении прав административных истцов, установленных нормами указанного Федерального закона или Уставом муниципального округа Кунцево г. Москвы.

Напротив, доводами апелляционной жалобы не опровергнуто, что требования указанного Устава соблюдены.

В соответствии с ч. 2 ст. 5 Устава муниципального округа Кунцево г. Москвы, принятого решением муниципального Собрании Кунцево в г. Москве 28 ноября 2003 года, полномочия председателя Совета депутатов исполняет Глава муниципального округа.

Согласно ст. 10 Устава полномочия Главы муниципального округа начинаются со дня его вступления в должность и прекращаются в день вступления в должность вновь избранного Главы муниципального округа, либо досрочного прекращения полномочий в соответствии со ст. 11 Устава.

Частью 1 ст. 14 Регламента Совета депутатов муниципального округа Кунцево г. Москвы установлено, что Глава ведёт заседание Совета депутатов глава муниципального округа, а в случаях, установленных Уставом муниципального округа и настоящим Регламентом, заместитель председателя Совета депутатов или другой депутат, определённый протокольным решением (далее - председательствующий).

На заседании Совета депутатов в порядке, предусмотренном настоящим Регламентом, может быть рассмотрен любой вопрос, отнесённый к полномочиям Совета депутатов, и принято решение в соответствии с настоящим Регламентом (ч. 7 ст. 14 Регламента).

В соответствии со ст. 53 Регламента депутат вправе, в том числе вносить предложения по повестке дня, по порядку ведения заседания Совета

депутатов требовать постановки своих предложений по вопросам повестки дня на голосование.

Председательствующий вправе лишить выступающего слова в случае нарушения им положений настоящего Регламента, выступления не по повестке дня, использования оскорбительных выражений; прекращать прения, если предмет обсуждения не соответствует повестке дня или рассматриваемому вопросу, а также если временный лимит исчерпан и не продлён; призывать депутатов к порядку; прервать заседание в случае возникновения в зале чрезвычайных обстоятельств, а также нарушения общественного порядка (п. 1 ст. 18 Регламента).

Председательствующий обязан соблюдать настоящий Регламент и обеспечивать его соблюдение всеми участниками заседания, придерживаясь повестки дня; обеспечивать соблюдение прав депутатов на заседании; фиксировать все поступившие в ходе заседания предложения и ставить их на голосование, сообщать результаты голосования (п. 3 ст. 18 Регламента).

В соответствии со ст. 27 Регламента, если в ходе заседания Совета депутатов возникает беспорядок, который председательствующий лишён возможности пресечь, объявляется перерыв, и председательствующий покидает своё место. В этом случае заседание Совета депутатов считается прерванным до 20 минут. Если по возобновлении заседания Совета депутатов беспорядок продолжается, то председательствующий вправе объявить заседание закрытым.

Из анализа указанных норм права следует, что требования к соблюдению порядка при проведении заседания Совета депутатов являются общеобязательными и распространяются, в том числе, на административных истцов, предложения которых не должны нарушать действующий Регламент. Председательствующий обеспечивает соблюдение Регламента всеми участниками заседания, придерживаясь повестки дня, и должен прервать заседание в случае нарушения общественного порядка или объявить заседание закрытым.

Из материалов дела усматривается, что в соответствии с этими законоположениями председательствующий не допустил обсуждение вопроса о его смене, поскольку такое требование противоречило закону и было направлено не на смену председательствующего, а на лишение последнего прав как Главы муниципального района Кунцево г. Москвы, что подтверждено решением Кунцевского районного суда г. Москвы от 14 декабря 2017 года по административному делу № 2а-320/2017, вступившему в законную силу 28 марта 2018 года.

Таким образом, судебная коллегия применительно к частям 9, 11 ст. 226 КАС РФ приходит к выводу, что суд первой инстанции сделал обоснованный вывод о том, что Главой муниципального района Кунцево г. Москвы, Аппаратом Совета депутатов муниципального округа Кунцево г. Москвы доказаны обстоятельства, имеющие значение, и представлены доказательства того, что обжалуемые действие (бездействия) совершены в рамках предоставленной Главе муниципального района Кунцево г. Москвы законом компетенции, содержание оспариваемых действия (бездействия) соответствовали нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения.

Напротив, А.А. Алексеев, Е.Н. Барков, Т.В. Крашакова, В.А. Сокурченко, В.В. Тюркия, Д.И. Шендерович не доказали факт нарушения своих прав, свобод и законных интересов.

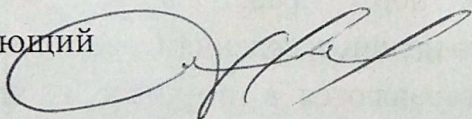
Описка, допущенная в протоколе судебного заседания в ошибочном указании года в дате судебного заседания (л.д. 154), может быть исправлена судом по собственной инициативе, в установленном законом порядке.

Руководствуясь ст. 311 КАС РФ, судебная коллегия по административным делам Московского городского суда

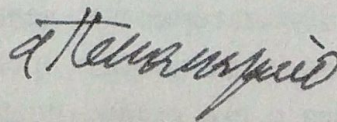
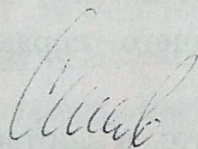
определила:

решение Кунцевского районного суда г. Москвы от 19 декабря 2017 года оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Председательствующий



Судьи



Ку
33
По
Т.
М
С
по
«1
«2
ко
Пр
Зам
Су
Сер